

**VERBALE D'INTESA**

Il giorno 22.09.2010, presso la Sede centrale dell'Inail di P.le Pastore, n.6 - Roma - si è svolto l'incontro tra la Delegazione trattante di parte pubblica e le Organizzazioni sindacali a livello nazionale in ordine ai criteri di valutazione delle prestazioni dei dirigenti di II fascia per l'anno 2010.

Al riguardo, le Parti prendono atto, preliminarmente, che nelle more dell'entrata in vigore della piena efficacia del DL n. 150/2009 - per gli aspetti relativi al nuovo sistema di valutazione della performance - l'anno 2010 si configura quale periodo di transizione.

In relazione a quanto precede, valutata l'aderenza dei criteri di valutazione delle prestazioni dei dirigenti di II fascia vigenti presso l'Istituto agli aspetti contenuti nella citata Legge, le Parti concordano nel mantenere per il 2010 il sistema di valutazione di cui all'Accordo sottoscritto il 26 maggio 2009, rimandando al 2011 la revisione dei criteri di valutazione di cui trattasi, nell'ambito della più ampia evoluzione dell'intero sistema di valutazione dei dipendenti dell'istituto, in relazione alle esigenze di compiuta rappresentazione della "performance" nei termini di Legge.

**LE ORGANIZZAZIONI SINDACALI**

**CGIL**

**CISL**

**UIL**

**LA DELEGAZIONE**

FIALP/CISAL

*Almeida*

RdB

*h d*

CIDA/ASDAPI

*União Immediata (v. escrita e verbal)*

FLEPAR

*v. escrita e verbal*



**F.L.E.P.A.R.**

**ASSOCIAZIONE LEGALI INAIL**

**Aderente alla CISL-FPS**

**SEGRETERIA GENERALE**

**Via Pierluigi da Palestrina, 8 – 00193 Roma**

Roma, 27 settembre 2010

L'Associazione Avvocati INAIL non sottoscrive l'accordo relativo a "criteri di valutazione dei risultati dei dirigenti di II Fascia per l'anno 2010" perché conferma della disciplina adottata per l'anno 2009, pur in contesto normativo mutato sia rispetto ai criteri di valutazione dei risultati sia in materia di disponibilità dei fondi degli Enti destinati alla erogazione della retribuzione accessoria comunque denominata.

La non chiara incidenza della conferma della precedente disciplina sulle risorse contrattualmente e normativamente disponibili non consente una completa valutazione dei reali effetti dell'accordo.

IL SEGRETARIO GENERALE

avv. Tiziana Cignarelli



FEDERAZIONE FUNZIONE PUBBLICA  
ASSOCIAZIONE SINDACALE DIRIGENTI  
ALTE PROFESSIONALITÀ I.N.A.I.L.

11

Roma, 27 settembre 2010

## NOTA A VERBALE

La CIDA-ASDAPI, prescindendo da ogni valutazione di merito al riguardo della proposta avanzata dall'Amministrazione per la valutazione dei risultati dei Dirigenti di 2<sup>a</sup> fascia per l'anno 2010, deve in via pregiudiziale stigmatizzare – come negli anni precedenti – l'incompleta procedura sin qui seguita dall'Amministrazione di riferire, in sede di contrattazione integrativa, unicamente sul criterio di rilevazione della *performance* dei Dirigenti di 2<sup>a</sup> fascia, omettendo di mettere in evidenza nel contempo anche gli elementi di giudizio afferenti la valutazione dei Dirigenti di 1<sup>a</sup> fascia, come prescritto dal vigente CCNL.

Tale omissione oggi è ancor più grave in presenza degli obblighi sanciti al Titolo II – Capo III del d.lgs.150/2009 in ordine alla trasparenza e rendicontazione della *performance* dei pubblici dipendenti, con specifica evidenza delle parti variabili della retribuzione di tutti i dirigenti.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Umberto Immacolato