

# **INAIL**

ORGANISMO  
INDIPENDENTE DI  
VALUTAZIONE DELLA  
PERFORMANCE

**IL PRESIDENTE  
MARIO BOLOGNANI**

Prof. Massimo De Felice  
Presidente Inail

Giovanni Luciano  
Presidente CIV Inail

Dott.ssa Daniela Carlà  
Pres. Collegio dei Sindaci

Presidente di Sezione Maria Teresa Docimo  
Magistrato della Corte dei Conti  
delegato al controllo dell'Ente

e, p.c. Dott. Giuseppe Lucibello  
Direttore Generale Inail

O.I.V. 60080 Protocollo N° 464... del 28.7.18

Oggetto: considerazioni in merito alla Relazione trasmessa dall'Oiv all'Anac sullo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e di trasparenza - Anno 2018 - art. 1, co. 8bis, l. n. 190/2012 e s.m.i..

In relazione all'oggetto e alla lettera del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (di seguito RPCT) esposta sul sito dell'Inail sezione "amministrazione trasparente", sottosezione "Controlli e rilievi", l'Oiv ritiene necessario e opportuno precisare quanto segue.

L'irritualità della esposizione di un documento - senza alcuna comunicazione neppure in via informale - sul sito dell'Inail nella sezione dedicata ai lavori dell'Oiv, determina l'Oiv a necessari chiarimenti.

Come è noto, l'Oiv, "sostituisce i servizi di controllo interno, comunque denominati, di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286, ed esercita *in piena autonomia*, le attività di cui al comma 4..." (art. 14, comma 2, d. lgs. n. 150/2009 e s.m.i.).

Il contesto normativo primario e secondario, i requisiti di nomina dei componenti dell'Oiv e la stessa collocazione organizzativa dell'organismo sul piano sistematico, costituiscono le basi giuridiche dell'indipendenza, imparzialità e terzietà degli Oiv, assicurando nel contempo l'effettività e l'autorevolezza istituzionale dell'esercizio delle sue funzioni. (artt. 14 e 14bis, d. lgs. n. 150/2009 e s.m.i; delibera ex Civit n. 4/2010)

L'Oiv, tra le sue funzioni, è chiamato dal Legislatore a "riferire" all'Anac "sullo stato di attuazione delle misure di prevenzione" ai sensi dell'art. 41, co. 1, lettera h), del d. lgs. n. 97/2016 che valorizza il ruolo degli Oiv "ai fini della verifica degli obiettivi connessi alla trasparenza, oltre che a quelli inerenti in generale alla prevenzione della corruzione, prevedendo che a tal fine l'Oiv possa chiedere al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) le informazioni e i documenti necessari per lo svolgimento del controllo" (Anac, delibera n. 141/2019). Lo stesso articolo precisa che "Entro il 15 dicembre di ogni anno (data prorogata dall'Anac per la Relazione 2018, al 31.01.2019) il dirigente individuato [il RPCT] trasmette all'organismo indipendente di valutazione e all'organo di indirizzo dell'amministrazione una relazione recante i risultati dell'attività svolta e la pubblica nel sito web dell'amministrazione ...". (art. 41, lettera l) d. lgs. n. 97/2016).

Ai fini di una risposta esaustiva alla citata lettera del RPCT, l'Oiv espone quanto segue:

1. *In tema di collaborazione:*

L'Oiv ha ricevuto la suddetta relazione in data **1 febbraio 2019**. Ai fini di un corretto e proficuo rapporto tra l'Oiv e l'Istituto, l'organismo, dopo aver effettuato l'analisi della documentazione, ha scritto al RPCT una nota il **5 febbraio 2019** chiedendo chiarimenti in merito ad alcuni punti della Relazione che sembravano suscettibili di ulteriori approfondimenti.

L'Oiv - che ha sempre cercato di instaurare un preventivo sereno colloquio (anche in via informale) con lo stesso Responsabile al fine di accelerare i tempi per la predisposizione della Relazione all'Anac - anche in questa occasione ha avuto analogo comportamento, rimasto privo di riscontro.

Non ricevendo alcuna risposta, l'Oiv ha inviato lettera di sollecito in data **5 marzo 2019**. La risposta ufficiale è intervenuta solo in data **5 aprile 2019** "*ancora in forma non completamente soddisfacente*" (relazione Oiv all'Anac, 15 aprile 2019).

## 2 *In tema di contenuti della Relazione Oiv all'Anac:*

Come precisato in premessa, l'Oiv esercita le sue funzioni liberamente con la finalità di offrire ai cittadini e utenti finali quella trasparenza che - come ampiamente rappresentato dalla letteratura - sola può soddisfare l'esigenza di una corretta informazione e che spesso non coincide con una pluralità di notizie, a volte ridondanti, né con continui rinvii a link di complessi documenti.

L'Oiv ha quindi ritenuto - dopo aver analizzato il documento inviato dal RPCT pubblicato sul sito dell'Istituto - di appuntare la propria attenzione su alcuni elementi fondamentali volti a chiarire o illuminare aspetti che, seppure "in corso di completamento", non risultano attuati nel periodo in esame.

Occorre precisare che la fondamentale funzione dell'Oiv consiste - a valle della sua attività di verifica di coerenza fra obiettivi programmati e consuntivati (inclusi quelli in materia di anticorruzione e trasparenza) - proprio nel supporto che tale organismo esplica nei confronti della Tecnostruttura e che si concretizza nell'evidenziare (ed eventualmente segnalare) le criticità, ritardi, omissioni, proporre eventuali interventi correttivi, sempre in un'ottica di miglioramento continuo.

L'Oiv pertanto, operando come nel passato, dopo un'analisi attenta di tutte le componenti della relazione del RPCT, ha inviato il proprio rapporto all'Anac (relazione Oiv all'Anac, 15 aprile 2019) evidenziando che *"L'analisi di dettaglio è stata svolta per aree tematiche seguendo la traccia della Relazione annuale del RPCT e le risposte pervenute all'Oiv"*.

Sulla base dei due documenti inviati all'Oiv dal RPCT - Relazione pubblicata e risposta benché tardiva - l'Organismo ha proposto all'Anac alcuni *"... punti di attenzione in merito alle domande effettuate dall'Autorità, alle risposte sullo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e trasparenza fornite dall'Inail nella citata Relazione e ai punti critici che sono stati in parte chiariti dal RPCT"*.

Nel dettaglio si sottolinea:

- a) quanto alla indagine del sondaggio (*survey*) (dom. 1.A) l'Oiv, ai fini di una valutazione della efficacia delle misure adottate in tema di anticorruzione, aveva richiesto una sintesi delle risposte pervenute. Tale sintesi richiesta non è pervenuta. Il RPCT ha fatto rinvio al link del sondaggio;

b) quanto al livello di adempimento degli obblighi di trasparenza (dom. 4.H) l'Oiv aveva richiesto un chiarimento in materia. La risposta inoltrata dal RPCT è stata giudicata non soddisfacente;

c) quanto alla ritenuta "incompletezza" della relazione dell'Oiv - un documento di 12 pagine - l'Oiv, come sopra precisato, ha preso in esame ogni elemento della relazione del RPCT, ritenendo di appuntare maggiormente la propria attenzione su alcune tematiche ritenute di maggiore interesse, ancora oggi in via di completamento. Attesi i tempi (due mesi) trascorsi per la prima risposta da parte del RPCT, l'Oiv non ha ritenuto necessaria alcuna ulteriore richiesta e ha svolto la sua funzione di rendicontazione alla Autorità.

In relazione a quanto sopra esposto, si chiede pertanto agli organi dell'Inail, ciascuno per le proprie competenze, di voler disporre ogni opportuna iniziativa al fine di evitare nel futuro che tali episodi, lesivi della autonomia dell'Oiv e connotati da indubbia scorrettezza istituzionale, abbiano a ripetersi.

Si chiede altresì che tale documento sia pubblicato sul sito istituzionale dell'Inail, nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione "Controlli e rilievi".

*Mario Bolognani (Presidente)  
Documento firmato in originale*

*Massimo Maria Solbiati (Componente)  
Documento firmato in originale*

*Michela Soverchia (Componente)  
Documento firmato in originale*